

Roma. I voucher largheggiano anche tra i Comuni. Abuso o opportunità?

«Il caso di Torino è piuttosto banale», risponde Michele Tiraboschi, ordinario di diritto del lavoro presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. «Si tratta di 500 ore, quattro al giorno, remunerate con i ticket. Tradotto: 125 giorni, quattro mesi totali. Di certo non stiamo parlando di abuso o di rimpiazzo dei contratti stabili. In questo caso il voucher è uno strumento intelligente. Con un contratto a termine il Comune erogherebbe meno servizio».

### **Molti Comuni campani usano i voucher per l'assistenza. Nulla da dire?**

“Il caso non scandalizza perché coinvolge persone che hanno perso il lavoro o finito gli ammortizzatori. L'impiego dei buoni nella pubblica amministrazione, se coerente con l'attività dell'ente, mi pare privo di rischi. I voucher non sono né buoni né cattivi. È buono o cattivo l'uso che se ne fa”.

### **Sbagliato allora definire patologica l'esplosione dei ticket venduti?**

“Se chiediamo a chi è pagato così, ognuno ha la sua idea: li subisci o ne benefici. È come lanciare la monetina. La grande lacuna della politica è non aver ideato uno strumento di monitoraggio e lettura dei dati. Siamo bombardati da cifre di Istat, ministero del Lavoro e Inps. Ma le banche dati sui voucher sono tenute chiuse nei cassetti e non c'è modo di avere tutti i numeri. Come possiamo dire se il Jobs Act ha aggravato o meno il fenomeno, quando non sappiamo se la tracciabilità funziona?”.

### **Abolire i voucher è una sciocchezza?**

“Un mercato del lavoro come il nostro, con molto nero e irregolarità, non può privarsi di uno strumento così. Anche se va usato in modo corretto. Sarebbe giusto tornare alla riforma Biagi, vincolandoli ai lavori occasionali che non hanno mercato: ripetizioni, manutenzione, giardinaggio”...

Continua a leggere su [repubblica.it](https://www.repubblica.it)