

Per il peso che la cultura del lavoro ha sempre avuto in Italia dovremmo avere in dotazione un sistema modello su occupazione e contrattazione. Siamo invece costretti a cercare quel modello nelle esperienze dei nostri partner europei. E allora **proviamo a confrontare i sistemi danese, tedesco, spagnolo e inglese**. Cosa servirebbe importare e cosa invece è da sconsigliare? L'impressione è che non esista un abito su misura, siamo condannati a fare zapping.

Per la quantità di giuslavoristi e di sindacalisti che vantiamo in Parlamento, per il peso che la cultura del lavoro ha sempre avuto nel dibattito culturale e per i protagonisti che abbiamo storicamente espresso l'Italia dovrebbe avere come dotazione un sistema modello per quello che riguarda l'occupazione, la contrattazione e più in generale la regolazione del lavoro. E invece no. Nessuno ci considera una *best practice* e anzi siamo costretti a inseguire, a cercare nelle esperienze dei nostri partner europei quel modello che non siamo stati in grado di costruire prima e innovare poi da soli. Bruxelles, che pure non è certo un magistero quanto a legami con l'economia reale, ci bacchetta di continuo e considera l'inefficienza del nostro mercato del lavoro come uno dei nostri principali mali. Così, come del resto è accaduto in altri campi come è accaduto per la legge elettorale -, le querelle politiche romane si nutrono dei richiami a questa o quella esperienza straniera, spesso citati a caso come avviene nel tritacarne delle dichiarazioni giornalieri. **E allora con l'aiuto di due tra i principali esperti italiani, l'ex Ministro Tiziano Treu e il giuslavorista Michele Tiraboschi, abbiamo provato a individuare i tratti salienti di quattro modelli (danese, tedesco, spagnolo e inglese)**, che cosa ci servirebbe importare e che cosa invece è da sconsigliare. L'impressione finale è che non esista un abito su misura da comprare e indossare al volo, siamo condannati a fare zapping ovvero a scegliere in questa o quella pratica singole soluzioni da copiare. E da inserire in un impianto politico-culturale che, dobbiamo dircelo, fatica a recepire le novità.

In Danimarca

Aggiornamento e sostegni biennali ma 30% cambia un posto all'anno

Quando si parla di un mercato del lavoro, evoluto (e da copiare) il Paese con il quale gli studiosi sono portati a confrontarsi spesso è la Danimarca, considerata la patria dei sistemi di flexsecurity. Un termine che già da solo evoca la perfetta quadratura del cerchio perché riesce a rendere compatibili tra loro flessibilità, sicurezza sociale e formazione. I salari sono flessibili perché vengono negoziati territorialmente, anche il tempo di lavoro è materia di contrattazione e il 30% dei salariati cambia lavoro ogni anno. L'indennità per chi cerca lavoro è di 48 mesi, e l'indennità di licenziamento per i lavoratori a paga bassa è superiore al 90% dell'ultimo salario per un anno. Gli

occupati hanno diritto a 2 settimane di aggiornamento professionale ogni anno che viene pagata dalle imprese. Questi servizi però costano molto e la Danimarca infatti ha nella Ue la spesa più alta per le politiche attive del lavoro pari al 2,6 del Pil. Per avere un termine di paragone l'Italia è allo 0,4% e la media dei 28 Paesi Ue non è molto più in su: si ferma allo 0,7%. Secondo il giuslavorista Michele Tiraboschi, il modello danese «costa molto, presuppone una pubblica amministrazione molto efficiente e una collaborazione pubblicoprivata all'insegna della sussidiarietà». Da noi le agenzie private non sono entrate in gioco fino in fondo, «il 98% del loro business è nei servizi interinali». Per l'ex Ministro del Lavoro Tiziano Treu, Copenhagen ha un sistema rodato da 30 anni e che si applica a una popolazione di 5,6 milioni di residenti (come il nostro Lazio). «C'è poi una tradizione di coesione sociale molto forte anche se anche loro hanno dovuto fare i conti con la crisi e hanno ridotto le coperture. Quando in Italia anche Renzi dice di voler creare un sistema di ammortizzatori sociali orientato alla flexsecurity deve aver ben chiaro che si tratta di un programma di medio periodo perché oggi mancano le risorse per finanziarli. In passato abbiamo fatto anche qualche errore, ad esempio quando ai tempi del Ministro Livia Turco introducemmo in molti Comuni il reddito minimo e ci accorgemmo poi che si trattava di soldi che non finivano nelle mani giuste».

In Germania

Scuola e aziende formano insieme. Per il disoccupato offerte vincolanti

In Germania, come ha messo in luce di recente uno studio comparato di The European House Ambrosetti, l'apprendistato ha un ruolo chiave nella transizione dalla scuola al lavoro. Il 66% dei tedeschi ne ha usufruito, dura dai due ai tre anni e mezzo, prevede un programma di training in azienda per tre quarti del tempo e fa sì che alla fine l'80% degli apprendisti conquisti un contratto permanente. Le riforme Hartz, votate al tempo del cancelliere Gerhard Schröder, sono servite comunque a stringere i bulloni di un sistema di welfare che era generoso. È stata ridotta l'indennità di disoccupazione e chi riceve un'offerta di lavoro è costretto ad accettarla pena la sospensione anche se prevede mansioni non equivalenti al precedente impiego. L'idea di base è che lo Stato fornisce i servizi necessari ma controlla anche i comportamenti dei disoccupati. Per avere però un termine di raffronto va ricordato che l'Agenzia nazionale tedesca ha 2000 mila addetti e una presenza capillare sul territorio. In caso di licenziamento esistono entrambi gli istituti, il reintegro e il risarcimento: a decidere è il giudice che si orienta nella stragrande maggioranza dei casi verso la seconda soluzione. Avverte Treu: «Questa è una delle grandi differenze con l'Italia. Da noi le imprese non si fidano dei giudici e della loro cultura economica e di conseguenza il legislatore è costretto a emanare norme più spigolose per ridurre l'area della discrezionalità». L'ex ministro

ricorda anche come elemento decisivo la cultura del sindacato tedesco che consente un'ampia contrattazione decentrata. «Sicuramente quello tedesco è un modello che funziona. Dobbiamo sapere però che noi non abbiamo lo stesso sindacato, che le nostre Regioni deliberano in maniera differente una dall'altra e le imprese non collaborano con il collocamento pubblico». Aggiunge Tiraboschi: «Il sindacato tedesco studia, sa leggere i bilanci delle aziende e la vera svolta di Hartz è stata proprio quella di impennare il sistema sulla contrattazione aziendale». Se in Italia volessimo copiare il modello «pesante» dell'Agenzia tedesca, dice Tiraboschi, «però avrei paura, torneremmo al tempo del collocamento totalmente centralizzato».

In Gran Bretagna

Priorità a over 50 e categorie disagiate L'investimento sull'apprendistato

Il mercato del lavoro inglese è culturalmente molto distante da quello italiano e del resto non è un caso che quando si vuole accusare qualcuno di causare una rottura epocale si evocano le figure di Margaret Thatcher o Tony Blair, a seconda della gradazione polemica stabilita per quella giornata. Andrebbe aggiunto che è ormai molto differente il sistema produttivo sottostante, noi siamo comunque un Paese a forte presenza manifatturiera con un nucleo di manodopera «centrale» ancora molto significativo, l'Inghilterra come sottolinea Treu ha spostato il proprio baricentro sui servizi con una polarizzazione delle professionalità molto evidente, tra chi lavora a vario titolo nella finanza e chi nel terziario deregolamentato. I licenziamenti non sono mai stati un grande problema per i datori di lavoro mentre il livello delle politiche attive è considerato dallo stesso Treu «buono». Non esiste poi il contratto nazionale di lavoro e quindi il cuore delle relazioni industriali è nell'impresa. «Conta molto la seniority, l'anzianità aziendale sottolinea Tiraboschi -. Più il datore di lavoro ti utilizza più hai garanzie. Il governo invece concentra la sua azione sulle politiche per affrontare il disagio sociale e combattere la disoccupazione degli over 50». Un elemento di novità, tutto sommato recente, è lo sviluppo dell'apprendistato che è triplicato negli ultimi anni. «La comunicazione diretta alle famiglie ha giocato l'apprendistato in concorrenza con l'iscrizione alle università, che per altro in Inghilterra costano molto. In questo modo si sono indirizzati i giovani verso un percorso lavorativo guidato e la cosa che va segnalata è che un giornale di area progressista come il Guardian si sia impegnato a fondo in questa battaglia» racconta Tiraboschi. Interessante è anche l'esperienza di StartUp Britain, una campagna nazionale lanciata nel 2011 dal premier David Cameron, rivolta a giovani imprenditori e supportata da 60 compagnie private. I risultati sono considerati più che buoni in virtù di una performance di 526 mila new business fatti registrare nel solo 2013, di cui 137 mila nella sola Londra.

In Spagna

Utilizzo più flessibile dei dipendenti Bonus ai licenziati ridotti di un quinto

Se si esce dalle semplificazioni e dagli slogan si registra che la vera discontinuità operata in Spagna, nel tentativo di velocizzare le politiche del lavoro davanti alla crisi, consiste nella ampia flessibilità organizzativa ora consentita nelle aziende. Spiega Michele Tiraboschi: «La riforma è stata puntata sulla flessibilità di inquadramento e sullo spostamento di mansioni. Dove prima c'era l'assoluto dominio della legge è stata valorizzata la contrattazione in azienda. Si può tranquillamente dire che è stata una rivoluzione di sistema perché ha riscritto la logica e la cultura dell'inquadramento professionale superando la vecchia ingessatura dei contratti collettivi». Della capacità del governo di centrodestra, capeggiato da Mariano Rajoy, di riformare il lavoro come presupposto per far ripartire la crescita se ne parla molto da noi in queste settimane e le opinioni sono assai differenti. Un motivo c'è: il tasso di disoccupazione spagnolo è semplicemente pazzesco (25%) e non paragonabile al nostro che pure è estremamente preoccupante (12%). Sostiene, infatti, Tiziano Treu: «La Spagna è stata colpita negli anni scorsi dallo scoppio della bolla speculativa legata all'immobiliare e i riflessi sull'occupazione e la produttività sono stati disastrosi con un abbattimento tra il 25 e il 30%. Gli spazi per risalire o rimbalzare erano dunque amplissimi e i confronti con noi, proprio per questi motivi, non mi paiono calzanti». Comunque Rajoy ha ridotto circa del 20% gli indennizzi per i licenziamenti economici e per quelli senza giusta causa che prima erano considerati troppo alti dalle imprese (si arrivava a 45 giorni di paga per ogni anno lavorato) che di conseguenza ricorrevano in prevalenza ai contratti temporanei pur di non assumere. Detto questo anche la Spagna, per quanto riguarda il mercato del lavoro, è un'osservata speciale di Bruxelles che raccomanda al governo di Madrid di assicurare una migliore qualità delle politiche attive di collocamento, un maggiore impegno verso i giovani disoccupati non registrati e più spazio alle politiche per la formazione e il training in azienda.

Scarica il pdf 