

La macchina burocratica oggi sembra inarrestabile, indomabile. Se ne è accorto anche il Governo che tra una un "Salva - Vivi e Sblocca Italia" ha in idea anche l'obiettivo di **tentare la sburocratizzazione della macchina statale**.

Certamente la partita sarà tra le più ardue e difficili ma almeno l'intenzione sembra lodevole, anche se la sfida è stata già affrontata da precedenti Esecutivi.

Il problema è di sicuro trasversale e comune a tutti i comparti e settori statali, nessuno (pochissimi) escluso. A questo, punto viste le difficoltà ormai croniche nel tentare uno snellimento del sistema, invece di inveire contro a quel che non funziona, **vorremo provare in questa sede a suggerire qualche proposta dal fronte dei Consulenti del Lavoro** e di coloro che si destreggiano tutti i giorni nei meandri della burocrazia del lavoro e del fisco.

Per tentare di dipanare la matassa a questo punto conviene trovare il capo del filo.

Un primo tentativo lo si potrebbe proporre avvallando quanto già in cantiere e cioè con **l'introduzione di un contratto davvero unico per tutti e a tutele crescenti** differenziabile però in base all'età di ingresso al lavoro, alla stato di disoccupazione-inoccupazione, all'età anagrafica del lavoratore. Un unico contratto con un'unica piattaforma di contrattazione che determini retribuzione e tutele paritetiche, integrabili solo a livello aziendale.

Rimanendo nell'ambito contrattuale, accantonando per un attimo i singoli campanilismi di comparto, **benefica risulterebbe una disciplina unitaria in merito agli Enti bilaterali, ai Fondi sanitari e a quelli di previdenza complementare**. Istituti che negli ultimi periodi si sono mastodonticamente moltiplicati ad un ritmo quasi virale per la gestione degli stessi adempimenti periodici. Istituti poi, che con la loro frammentazione, disperdono così le opportune risorse il più delle volte assorbite da costi di gestione interna e di struttura.

Non scampa all'analisi quanto avviene al momento dell'instaurazione, modifica o cessazione del rapporto di lavoro. In prima analisi risulterebbe agevole per tutti che **le comunicazioni obbligatorie ai Centri per l'impiego fossero fruibili da un'unica piattaforma nazionale** ma questo, ahimè, dovrebbe passare attraverso le forche caudine del tanto vituperato titolo V della Costituzione e della sua rivisitazione. Certo un unico sistema informatico snellirebbe non di poco il *modus operandi* degli addetti ai lavori. Le stesse piattaforme poi potrebbero essere già le porte di identificazione per tutte le tipologia contrattuali e di tutti gli adempimenti necessari in caso di particolari assunzioni (collaboratori domestici, sostituzioni di maternità, agevolazioni contributive

particolari etc) senza doverli a volte replicare.

Nel mondo previdenziale poi le possibilità potrebbero essere infinite. Potremmo esordire con una fantascientifica standardizzazione delle **tabelle contributive ad una sola aliquota contributiva generale** per giungere sino a riunificare le agevolazioni contributive in un'unica disciplina (mobilità, ASpl, disoccupati, over 50, donne inoccupate, giovani over 30, giovani genitori, e chi più ne ha più ne aggiunga).

Tralasciando l'ingestibile frammentazione di comparti e tipologie di casse previdenziali, tre piccoli obiettivi potrebbero esser perseguibili.

In primo luogo quello della **semplificazione delle procedure telematiche previdenziali**, in particolare nella gestione delle aperture, modifiche e chiusure di posizioni aziendali. A suo tempo vedeva la luce il sistema "ComUnica" ma del quale, per troppe difficoltà, se ne è persa traccia. Riposizionando il tutto in un'unica piattaforma più semplice e intuitiva, di certo i tempi di predisposizione delle pratiche sarebbero notevolmente ridotti.

In seconda battuta utile sarebbe una **rivisitazione del sistema DURC e regolarità contributiva**. Gli sforzi profusi in questo periodo dall'Inps (anzi dal Super Inps) sono notevoli ma i risultati, purtroppo, sono davanti agli occhi di tutti: invii di comunicazioni massicci, avvisi impazziti, sospensioni dell'ultima ora etc. Il fatto che i pagamenti e le agevolazioni alle aziende debbano essere possibili solo quanto queste ultime risultino in regola con la contribuzione è di sicuro un elemento di certezza e civiltà. Ma visto che ci si trova nell'epoca del tutto informatizzato e tracciato (o quasi), perché non **incrociare le banche dati previdenziali con gli istituti bancari**? Nel momento in cui un committente si accingesse ad effettuare un bonifico a favore di un appaltatore, fornendo alla procedura di pagamento on-line un apposito "codice contributivo" l'operazione potrebbe venir bloccata qualora il codice risultasse inabilitato per inadempienze.

Per le concessioni delle agevolazioni, invece, incrociando nuovamente le banche dati dell'Inps e delle varie casse di previdenza con i sistemi informatici dei Centri per l'Impiego ecco che all'atto dell'assunzione, qualora si segnalasse l'instaurazione di un rapporto di lavoro agevolabile, la procedura sancirebbe lo scarto in caso di non regolarità contributiva, bloccando così il problema in origine.

Passiamo alla **parte assicurativa e infortunistica dell'Inail**. In tale contesto, sempre mutuando le potenzialità infinite dell'informatica, la necessità di redigere una denuncia di infortunio potrebbe

essere superata. Anche qui nel momento in cui un presidio ospedaliero od un medico trasmettesse telematicamente la relativa certificazione, ecco che l'istituto potrebbe intersecare i dati recuperabili presso l'Inps (per la parte retributiva), i Centri Impiego (per i dati anagrafici e l'inquadramento del rapporto di lavoro) e sarebbe in grado di comunicare al datore l'importo dell'indennizzo da erogarsi in busta paga.

Infine **anche il mondo del fisco potrebbe dare una mano all'opera di snellimento**. Basti pensare alla vicenda 770 di questi ultimi mesi. Un adempimento corposo, intriso di dati e informazioni ma che di sostanziale (almeno per le casse dell'Erario) ha ben poco. E allora perché non offrire queste informazioni all'Agenzia delle Entrate tramite il flusso UniEmens: un unico solo adempimento, effettuato ogni mese, il cui controllo incrociato avverrà con i versamenti F24 periodici (potremmo anche osare a che siano gli Istituti a richiedere i pagamenti avendo già i dati ma questo farebbe crollare tutto quel castello sanzionatorio costruito sulla presunzione assoluta delle violazioni). Questo permetterebbe anche l'eliminazione delle certificazioni CUD scaricabili da ogni contribuente accedendo direttamente ai siti Ministeriali (non è già così per i pensionati?).

Anche le certificazioni di ritenute nei confronti dei lavoratori autonomi potrebbero passare a miglior vita. Sarebbe infatti sufficiente indicare nel modello F24 di versamento il codice fiscale del percipiente in abbinata al codice tributo. A quel punto il professionista o il lavoratore autonomo accedendo alle procedure dell'Agenzia delle Entrate troverebbe bella e fatta la sua certificazione da usare in dichiarazione dei redditi (e perché non precompilata, per questi valori, dall'Agenzia stessa?).

Infine **il modello di pagamento F24**. Spesso sfugge la motivazione di una così variegata presenza e necessità di sezioni e codici. Riassumendoli quantomeno per tipologia reddituale - si pensi solo ai codici previsti per i sostituti d'imposta - si garantirebbe maggiore semplicità e minor rischio di errore.

Insomma, con forse qualche piccolo sforzo in più, una buona dose di entusiasmo e di competenze - nel nostro Paese non mancano basta cercarle - potremmo passare davvero dal mondo del "difficile" a quello del "facile". Libereremo così risorse - economiche ed umane - che forse darebbero una spinta all'insù a qualche punto di PIL.

Francesco Geria

Consulente del Lavoro

Tabella riassuntiva

SITUAZIONE ATTUALE

1. Pluralità di tipologia contrattuali.

2. Pluralità di contratti collettivi e di livelli di contrattazione.

3. Pluralità per settore di:

- Enti Bilaterali;
- Fondi Sanitari integrativi;
- Fondi Previdenza Complementare.
- Unico sistemi di bilateralità, unico fondo sanitario integrativo, unico fondo previdenza complementare.

4. Comunicazioni Centro Impegno:

- piattaforme informatiche diversificate per ogni regione
- alcune comunicazioni devono essere effettuate attraverso diverse procedure informatiche (Es: collaboratori domestici, richiesta agevolazioni contributive etc).
- Attuazione di un'unica piattaforma informatica per tutto il territorio nazionale.
- Validità della comunicazione per ogni tipo di avvio /trasformazione / cessazione e per ogni tipo di rapporto di lavoro o agevolazione contributiva.

5. Tabella contributive:

- pluralità di aliquote o agevolazioni contributive.
- Identificazione di una sola aliquota contributiva generale applicabile a tutti i comparti e a tutti i contratti.
- Identificazione di una sola agevolazione contributiva per ogni tipologia di soggetto svantaggiato

PROPOSTA SEMPLIFICAZIONE

- Unica tipologia di contratto a formazione continua e a tutele crescenti differenziabili in base:
- età anagrafica di ingresso la lavoro;
- stato di disoccupazione / inoccupazione;
- età anagrafica del lavoratore;

- Unico livello di contrattazione con tutele paritarie per ogni settore di appartenenza

Note

Attualmente, in parte, risulta in discussione.

Necessaria una forte volontà sindacale / datoriale.

Necessaria una forte volontà sindacale / datoriale.

In parte già attuata per la parte relativa agli effetti della comunicazione. Necessario un ulteriore potenziamento a livello informatico.

Le aliquote potrebbero essere modulate nel contratto unico di cui al punto 1 in base al livello di ingresso e dell'esperienza lavorativa

6. Procedure telematiche previdenziali (INPS-INAIL etc):

- devono essere utilizzati vari canali per comunicare aperture, variazioni, cessazioni (procedura standard, cassetti bidirezionali, mail ad operatori).
- Stabilire una sola procedura semplificata e più snella per ogni tipo di comunicazione con l'istituto: una unica piattaforma ove si a possibile comunicare aperture, variazioni, cessazioni, richieste agli operatori.

7. DURC:

- semplificazione delle procedure di richiesta e dei tempi di acquisizione dei flussi di pagamento per la verifica delle regolarità contributive.
- Predisposizione di una banca dati previdenziale unica tra tutti gli istituti previdenziali, assistenziali e casse edili. Incrocio delle banche dati previdenziali con gli istituti bancari.
- Nel momento in cui il committente effettua il bonifico "per appalto" nei confronti dell'appaltatore il sistema va in "blocco" in caso di presenza di anomalie nella banca dati unica di Inps, Inail e Cassa Edile.

8. Concessione agevolazioni contributive

- necessario inoltrare varie tipologie di istanze nei tempi e modi dettati dagli istituti e in particolare dall'Inps.
- Semplificazione delle procedure di richiesta delle agevolazione:

9. Denuncia di infortunio:

- necessario redigere e inviare la denuncia all'Inail e all'autorità di P.S. per quest'ultima è prevista l'abrogazione dopo la messa a regime del SINP (D.l. 69/2013).
- Invio telematico all'Inail direttamente dal presidio ospedaliero che ha constatato l'evento. I dati retributivi possono essere recuperati incrociando la banca dati previdenziale, mentre quelli relativi al rapporto di lavoro possono essere attinti dalla banca dati dei Centri Impiego.

A suo tempo è stato introdotto il sistema "Comunica".

Necessaria un stretta collaborazione tra istituti previdenziali e istituti di credito. Validità temporale portata a 180 gg dal D.L. 69/2013.

- incrocio con le banche dati previdenziali ei Centri Impiego. All'atto dell'assunzione la procedura di comunicazione di avvio al Centro Impiego risulterebbe "bloccata" o "scartata" per mancata regolarità contributiva.

Risulterebbe necessario attivare la procedura unica di cui al punto 4.

Necessario incrocio dati tra più enti pubblici (Ulss, Inps e Inai)

1. Modello annuale 770 e modello F24:

- redazione annuale del modello;
- invio telematico all'Agenzia Entrate;
- recupero dei versamenti e dei modelli di pagamento unificato F24;
- pluralità codici tributo esposti su modello F24.

- Incorporazione di tutti i dati tramite il flusso mensile UniEmens (da inviare all'Agenzia Entrate o all'Inps che poi "girerà" il flusso) abolendo così la certificazione CUD. L'Agenzia delle Entrate potrà così incrociare i dati mensili provenienti da UniEmens con i flussi da F24.
- Nel modello F24 per le **ritenute dei lavoratori autonomi** indicare il codice fiscale del percipiente permettendo allo stesso di accedere ai sistemi informatici dell'A.E. e ottenere la relativa certificazione.
- Riduzione e unificazione codici tributo almeno per tipologia reddituale (Es: un solo codice per i redditi dal lavoro dipendente etc)

Necessario incrociare dati tra Agenzia Entrate e Istituti previdenziali

Scarica il pdf 